



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

staben wie der bedeutung nach ein xatra, xatrija, kriegler, held, fürst. Sanskr. x entspricht öfter unserm sk; xi laedere, occidere gleicht jenem altn. skâ; xîra aqua, lac vielleicht dem goth. skeirs limpidus; xur radere, scalpere dem ahd. scëran tondere; xag ire vielleicht dem goth. skëvjan. Sicher aber wird xatra oder xatrija, nach allem was ich voraus geschickt habe, richtig allein abgeleitet von xata vulnus, und der lautverschiebung gemäß steht das t dem goth. th, ahd. d zur seite. Xatra bedeutet nur nicht vulnus servans von tra, vielmehr zu xata mag ein ri iens getreten sein, so daß darin läge vulneratum iens, vulnerans, oder vulnus dans, da die begriffe ire und dare sich begegnen. der xatrija ist ein ahd. scadari, goth. skapareis, litt. iszkadorus, iszkaddarrys schadenstifter.

Jacob Grimm.

II. Anzeigen.

1) Ritschl, plautinische excursus IV.

(Rhein. Mus. 7. jahrg. 1850 p. 472 ff.)

Max. Schmidt versuchte in seiner commentatio de pronomine graeco et latino (1832) p. 78 zuerst von der natur der endung in oder im in den lateinischen adverbien: hinc, istim und istine, illim und illinc, utrinde, utrinque, utrinsecus, intrinsecus, extrinsecus, altrinsecus, inde u. a. rechenschaft abzulegen. Er erkannte in dem in die lokativendung in, wie sie sich in den sanskr. pronominallokativformen tasmin (in hoc), yasmin (in quo), sarvasmin (in omni) und den griechischen dativen ἐμίν, τείν, τίν, ἱν, σφίν, φίν, ψίν findet, und nahm dabei zweierlei an, daß nach verlust der locativform die überreste derselben auch zum theil ablativbedeutung annahmen, ferner daß die lateiner, weil sie die endung m im auslaut liebten, in in im verwandelt hätten, wo das ursprüngliche n nicht durch folgenden konsonanten geschützt worden sei. Die letztere annahme scheint namentlich unhaltbar, da außer den zahlwörtern septem, novem, decem gegen unser sieben, neun, zehn, skr. saptan, navan, daṣan, deren beschaffenheit überdies nicht ganz klar ist, schwerlich ein lateinisches m einem ursprünglichen n gegenüber stehn wird. Anders faßte die sache Bopp, vgl. gr. p. 610, der in dem de von unde, inde, aliunde

das die richtung von einem orte her bezeichnende skr. affix *tas*, also dasselbe wie in *in-tus*, *sub-tus*, *coeli-tus*, erkennend auch in *hinc*, *illinc*, *istinc* verstümmelungen aus *hinde*, *illinde*, *istinde* sehen wollte. Hierbei sind die formen *illim*, *istim* unbeachtet, obgleich Schmidt p. 80, später Hand, Tursell. III, 211. 463 deren verbürgtheit bezeugten, und überdies leidet diese erklärungs an dem übelstande, daß anzunehmen wäre, das demonstrative *c* sei zwecklos an ein adverbialaffix angetreten. Auf's neue zieht nun Ritschel a. a. o. die genannten adverbialformen in erwägung und weist nach, daß die schreibung *illim* in mehreren plautusstellen auf die besten hss. sich stütze, in anderen *illim* und *istim* geradezu nothwendig sei. Jetzt hat auch Lachmann im Lucrez III, 881 *illim* aus dem cod. oblongus hergestellt und *istim* ist bereits früher (Hand a. a. o.) in Ciceros briefen nach guten hss. geschrieben worden. Außerdem ist aber *exim* vollkommen (vgl. Lachmann zu Lucrez III, 161) gesichert und wie *utrimque* die gewöhnliche und im cod. ambros. und dem palat. einzig erscheinende schreibart ist, findet sich in dem ersteren Pseud. I, 3, 123 [*al*]trim... für das *altrinsecus* der übrigen, wonach Ritschel *alterim* vermuthet. Ferner gesellt sich diesen *im*-formen *olim* bei, dessen ablativbedeutung (*ab ollo*, von dort) klar ist. Nach alle dem steht fest, daß man auch für *hinc*, *illinc*, *istinc* ein älteres *him-ce*, *illim-ce*, *istim-ce* anzusetzen habe und es kann sich nur darum handeln, der thatsache, deren tiefere bewandtniß wir, nach Ritschel, nicht nachzuweisen vermögen, nämlich was den formen auf *im* die bedeutung des Ausgangortes verleihe, auf die spur zu kommen. Nun lehrt uns die vergleichung der altitalischen sprachen, daß der italische volksstamm früher eine anzahl die feinceren raum- und modalverhältnisse bezeichnender kasusendungen besessen, die nach und nach, als einestheils die bedeutung der flexionen sich verdunkelte, andererseits die vorschreitende geistesbildung auf vereinfachung des sprachlichen ausdrucks einwirkte, aus der flexion der nomina zu verschwinden begann und höchstens sich in einzelnen gleichsam versteinerten partikeln festsetzte. Namentlich haben das umbrische und oskische die bezeichnung des lokalverhältnisses in seiner dreifachen unterscheidung als ruheort, zielort, Ausgangsort getreu bewahrt, während das lateinische gewöhnlich den ruheort mit dem Ausgangsort (abl.) zusammenwirft, oder um alle drei auszudrücken zu einem rein äußerlichen mittel, der anwendung von präpositionen, seine zuflucht nimmt.

Der ruheort wird im oskischen im sg. durch i (lat. Roma-i, militia-i, Teani, domi, Tibur-i, luc-i), im umbrischen durch mem, men (vgl. ta-men, ta-me, tam, cume, cum), der zielort in derselben sprache im sg. durch dasselbe affix, im pl. durch fem (umbr. sprachd. I. 111.) (vgl. ibi, ubi aus ifi, ufi) ausgedrückt. Dieses fem nun steht in nahem zusammenhange mit dem im lateinischen in adverbien (ibi, ubi, alibi, utrobi) den ruheort ausdrückenden bi, als auch mit dem ursprünglich wohl nur zur bezeichnung des ausgangsortes verwendeten bus; noch deutlicher aber entspricht es dem griech. *φιν*, welches allermeist zur darstellung des instrumentalis und lokativ dienend, mehrfach auch den ausgangsort angiebt: so II. B. 794: *ὁππότῃ ναῦφιν ἀφορμηθεῖεν Ἀχαιοί*; Γ, 368: *ἐκ δέ μοι ἔγχεος ἤϊχθη παλάμηφιν*; K, 458: *τοῦ δ' ἀπὸ μὲν κτιδέην κνέην κεφαλῆφιν ἔλορτο*. Erinnet man sich nun, wie oft im lateinischen f zwischen zwei vokalen geschwunden ist, wie denn z. b. der dat., abl. pl. der a- und o-deklination auf is aus ifis (vgl. filiabus und diibus statt diis Grut. II, 9. XXIV, 6. XLVI, 9. ebenso filibus DLIII, 8. DLIV, 4.), ferner im umschriebenen perfekt vi oder ui aus fui (vgl. umbr. piha-fi = pia-vi, osk. aikda-fed = -a-vit und umbr. e-furent = i-verint) entstanden ist, so gewinnt meine ansicht einige wahr-scheinlichkeit, daß jene formen auf im aus einem früheren i-fim entstanden sind, also mit den griech. formen auf *φιν*, dem umbr. fem identisch seien. Wie im griech. *φιν* sehr oft verhältnisse bezeichnet, die in der gewöhnlichen sprache der dat. übernimmt, so lägen einerseits in mihi (aus mifi) und tibi, andererseits in ibi, ubi ursprüngliche nur im laufe der zeit vielleicht in folge des bestrebens nach unterscheidung entfremdete geschwister jener formen auf im, von denen die einen das inlautende f, die anderen das schließende m gerettet hätten und so einander gegenseitig ergänzten. Ist die glosse des Paulus Diaconus « em tum » richtig, so hätten wir darin eine seitenform zu ibi, das eine in zeitlicher, das andere in örtlicher bedeutung. Was die schwächung des ursprünglichen thematischen o von illim, istim u. s. w. von den themen illo, isto betrifft, so scheint sie mir auf einer stufe mit den compositen laniger, signifer und den adverbien coelitus, funditus zu stehn; der mittelvokal wurde bei der schwere der endung und dem auf der drittletzten silbe ruhenden accente zu i verdünnt (illi-fem, istifem). — Ueber das de von inde behalte ich mir mein urtheil vor; es ist schwer zwischen den verschiedenen bereits

gegebenen erklärungen (Bopp = tus, Pott et.forsch. II, 246 = $\vartheta\epsilon$, und der von Ritschl, de sei die im auslaut gekürzte gleichlautende präposition) sich zu entscheiden.

Th. Aufrecht.

2) Die oskische inschrift von Agnone.

(Henzen, Annali dell' instituto archeol. 1848. p. 382—414. Mommsen, ebend. p. 414—429 und Unterital. Dialecte p. 128 ff. Knötel. zeitschrift für alterthumswissenschaft 1850. no. 52. 53.)

Vorderseite.

¹Statos pos set hortín ²kerríín: Vezkei statíf, ³Evkloí statíf, Kerri statíf, ⁴Futrei kerrííai statíf, ⁵Anter-statai statíf, ⁶Ammaí kerrííai statíf, ⁷Diumpaís kerrííais statíf, ⁸Líganakdikeí entrai statíf, ⁹Anafríss kerrííois statíf, ¹⁰Maatoís kerrííois statíf, ¹¹Diovei verehasioí statíf, ¹²Diovei regatureí statíf, ¹³Herekloí kerrííoi statíf, ¹⁴Patanai píistíai statíf, ¹⁵Deívai Genetaí statíf ¹⁶aasai purasiaí ¹⁷saahtom teforom alltreí ¹⁸potereípíd akeneí ¹⁹sakahíter.

²⁰Fluusaíais az hortom ²¹sakarater ²²Pernai kerrííai statíf, ²³Ammaí kerrííai statíf, ²⁴Fluusaí kerrííai statíf, ²⁵Evkloí paterei statíf.

Rückseite.

²⁶Aasas ekask cestínt ²⁷hortoi: ²⁸Vezkeí, ²⁹Evkloí, ³⁰Fuutrei, ³¹Anter-statai, ³²Kerri, ³³Ammaí, ³⁴Diumpaís, ³⁵Liganakdikeí entrai ³⁶kerrííai, ³⁷Anafríss, ³⁸Maatoís, ³⁹Diovei verehasioí, ⁴⁰Diovei píihioi regatureí, ⁴¹Herekloí kerrííoi, ⁴²Patanai píistíai, ⁴³Deívai Genetaí; ⁴⁴aasai purasiaí ⁴⁵saahtom teforom ⁴⁶alltreí potereípíd ⁴⁷akeneí.

⁴⁸Horz dekmannioís stait.

Nur in kürze werde ich an diesem orte die ergebnisse darlegen können, welche durch die verschiedenen deutungen der nach mir richtig dünkenden abtheilung oben abgedruckten inschrift von Agnone*) bis jetzt gewonnen sind, und daran einzelne eigene

*) gefunden 1848 in der provinz Molise zwischen Agnone und Capracotta.